

природного процесса также такого осознания. При этом важно учитывать то, что техническое устройство, являясь объектом объективности, всё равно предполагает актуализацию в осознании человека, который взаимодействует с таким техническим устройством, и информации об объективности природного процесса, и тех информации об объективности, которые не являются информацией об объективности природного процесса также такого осознания. Поэтому если алгоритм технического устройства, с меньшей вариативностью в последовательности применения такого устройства, не соотносён в данных с объективностью природного процесса, то тогда, субъективные информации актуального осознания того человека, который применяет такое техническое устройство, в информации не могут приближаться к информации об объективности природного процесса также такого осознания.

Возможно сделать вывод о том, что на то, каким образом человек может осознавать информации цены товара объекта объективности в свою очередь может влиять: сходство и разнообразие в информации субъективных информации актуального осознания такого человека; отдаление или приближение в информации субъективных информации актуального осознания такого человека к информации об объективности природного процесса также такого осознания.

#### **Список литературы:**

1. Маршал А. Принципы политической экономии. Т. 1. – М.: Прогресс, 1983.

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ШКОЛЫ М.К. ТЕНИШЕВОЙ**

**© Сергеев Е.А.<sup>1</sup>**

Смоленский государственный университет, г. Смоленск

В статье рассматриваются общепедагогические идеи князя В.Н. Тенишева и его супруги, известной меценатки, М.К. Тенишевой, формирование которых проходило под влиянием культурно-образовательной среды второй половины XIX – начала XX вв.; выявляются основные концептуальные положения воспитания духовно-нравственных личностных качеств учащихся в Талашкинской сельскохозяйственной шко-

---

<sup>1</sup> Профессор кафедры Управления, доктор педагогических наук, профессор.

ле; определяется их ценность не только для осмысления достижений прошлого, но и использования передовых идей в постановке современного образования.

*Ключевые слова:* образование, учебно-воспитательный процесс, профильная школа, народная педагогика, этнокультурные традиции, дифференцированный подход.

На протяжении XIX века провинция как «метафора» наполнялась различными смыслами. Отечественные издания на рубеже XIX-XX веков подтверждали, что для различных социальных групп «провинция» являлась не только понятием географическим и административным, а, прежде всего, культурным и образовательным. Именно в XIX веке формировалась особая образовательная среда, в которой происходило развитие и становление идей духовности и нравственности в образовании и воспитании провинциально-го города, русской деревни, дворянской усадьбы.

Большая роль в культурном преобразовании России принадлежала интеллигенции. Именно интеллигенция являлась инициатором различной деятельности, направленной на возрождение традиций и культуры русского народа. Выходцы из интеллигенции предпринимали попытки развития образования в крестьянской среде и занимались просветительской деятельностью среди сельского населения.

Атмосфера второй половины XIX века была пронизана развивающимися образовательными тенденциями. Общественность начала более высоко ценить просвещение и образование, особое внимание стало уделяться духовному развитию, большое значение в жизни культурного человека начало играть искусство. Именно в такой атмосфере жила и занималась своей деятельностью Мария Клавдиевна Тенишева, которая относилась к наиболее просвещенной части общества, к тому же делала все возможное для просвещения других.

Проблемы российской действительности все сильнее волновали сердце Марии Клавдиевны. В своих воспоминаниях она писала, что неграмотность крестьян – вершина айсберга. Крестьяне – большая часть населения России – жили в темноте и убожестве.

Само устройство русской деревни, способ ведения сельского хозяйства требовали коренных преобразований. «Их скот, лошади, обработка земли – одно отчаяние... Все вместе было что-то безнадежное. Соседство культурного имения мало влияло на них. На благоустроенное имение они смотрели как на господскую затею, к ним неприемлемую...» [4, с. 51].

Так постепенно формировались основные направления будущей работы и усилий.

В это время (1891 г.) жизнь сводит Марию Клавдиевну с князем Вячеславом Николаевичем Тенишевым, человеком неординарным, немало сделавшим для российской промышленности и науки. Князь занимался строи-

тельством российских железных дорог, в Петербурге вкладывал средства в строительство первого в России завода автомобилей, владел многими предприятиями, имел репутацию превосходного знатока коммерческого дела, за что был прозван «Русским американцем». Помимо прочего, князь прекрасно разбирался в музыке, играл на виолончели, все свободное время посвящал науке и образованию.

С Марией Клавдиевной их объединяло родство душ. В.Н.Тенишев испытывал любовь к точным наукам, был очень любознателен, отличался острым природным умом. Он занимался не только экономической и политической деятельностью, но и педагогической. С 1886 года посвятил все свое свободное время развитию педагогики. В 1898 году в Петербурге им была открыта общеобразовательная школа, которая была перестроена в 1900 году в реальное училище.

Занимаясь педагогической деятельностью, создавая учебные заведения, В.Н. Тенишев строил учебный процесс на новейших для того времени началах, реализуя два полезных принципа: в отношении развития характера – отсутствие всякого принуждения, а для развития разума – наглядное обучение. Его учебные заведения отличались от школы борьбой педагогического коллектива с рутинной, которая широко проникла в обычную школу.

Школа, по его мнению, должна давать знания, соответственно возрасту учащихся, стремиться возбудить в них серьезный интерес к учению, готовить к жизни. Обучать следует тому, считал князь, что может быть применимо учениками по выходе их из школы. Тенишев В.Н. по своим общественным взглядам был человеком не только свободомыслящим, но и приверженцем демократических взглядов.

Суждения князя о жизни, его новаторская педагогическая деятельность оказали большое влияние на формирование личности М.К. Тенишевой и особенно на её воззрения в области образования. Став идейным организатором Талашкинского художественного центра Смоленской губернии, будучи многогранной личностью, она всей душой любила свою Родину, посвятив свою жизнь сохранению ее самобытности.

Центральное место в жизненном пути М.К. Тенишевой занимала просветительская и педагогическая деятельность. Обладая незаурядным характером неутомимой созидательницы, она, несомненно, и сама была одной из самых интересных и ярких фигур в культурной жизни России.

Вся просветительская и научно-педагогическая деятельность М.К. Тенишевой была направлена на формирование и развитие культурно-образовательной среды с эстетической и одухотворенной, доброжелательной и нравственной «трофикой». Она целеустремленно несла миссию собирательницы, хранительницы исторических и культурных традиций народа, распространительницы знаний о них; участвовала в становлении и развитии учреждений образования, культуры; принимала активное участие в изучении истории и культуры своего края.

Именно её мировоззрение, менталитет нашли свое отражение в уникальном облике Талашкино – это и его усадебно-парковый ансамбль, и сельскохозяйственная школа, и художественные мастерские, и театр, и музей народного художественного творчества, и знаменитая художественная коллекция.

Имение стало настоящим индикатором реального состояния русской культуры, в которой наиболее полно преломились доминантные черты отечественной культуры: органическая связь с Православием, связь с язычеством, народность и другие. Оно не только отражало в себе ментальность отечественной культуры, но и в течение длительного времени, несмотря на все сложности социально-политического и экономического развития России второй половины XIX – начала XX вв., оставалось хранительницей этой ментальности, выполняла важную эколого-культурную миссию.

Формирование педагогических воззрений Марии Клавдиевны осуществлялось на протяжении многих лет не только под влиянием князя В.Н. Тенишева, но и историко-педагогической обстановки второй половины XIX – начала XX вв., и было тесно связано с социальными процессами пореформенной России, когда ставилась задача распространения образования среди народа, а также поиска высокого идеала развития личности.

Их основой стали также ее широкий кругозор, интерес к делу просвещения и желание помочь русскому народу. В своих воспоминаниях она писала: «До боли хочется в чем-то проявить себя, посвятить себя всю какому-нибудь благородному человеческому делу. Я хотела бы быть очень богатой для того, чтобы создать что-нибудь для пользы человечества. Мне кажется, я дала бы свои средства на крупное дело по образованию народа, создала бы что-нибудь полезное, прочное... Да, я люблю свой народ и верю, что в нем вся будущность России, нужно только честно направить его силы и способности» [4, с. 46].

Мария Клавдиевна, наблюдая за тем, как в России поставлено образование, она с сожалением констатировала формальные и во многом губительные для ребенка устои современной школы. Про институт для девочек, куда пришлось отдать свою дочь, она напишет: «Образование они выносят отсюда весьма сомнительное, их тянут из класса в класс, доводят до выпуска, но познания их равны нулю, и это за малым исключением. В этом огромном стаде живых существ всё нивелируется, и хорошее, и дурное. Индивидуальность забита формой, походкой, манерой до такой степени, что у них даже одинаковые почерки, а что живет под этой корой – все равно» [4, с. 197].

Еще хуже обстояло дело в сельской школе. Здесь обычно помещики злоупотребляли трудом учеников и требовали непосильной работы от малых детей. К тому же сельских школ было мало, и крестьянский ребенок, как правило, был обречен на невежество и безграмотность.

Поиск духовно-нравственных основ образования был характерен и для отечественных педагогов второй половины XIX века (Х.Д. Ал-

чевская, В.П. Вахтеров, Н.И. Ильминский, Н.И. Пирогов, К.П. Победоносцев, С.А. Рачинский, Д.И. Тихомиров, М.И. Херасков и др.). Они рассматривали цель, содержание и методы воспитания детей, развития их личностных качеств в духовно-нравственном аспекте.

Духовно-нравственное воспитание, по мнению ученых этого периода, представляло собой процесс сознательных изменений в нравственных представлениях, поведении, моральных идеалах. Это непрерывный и длительный процесс постижения социальных ценностей и духовных идеалов, личностных новообразований, приобретения нравственного и жизненного опыта.

Его непрерывность и длительность приводит к тому, что на протяжении жизни идеалы духовно-нравственного воспитания постоянно меняются, принося то положительные, то отрицательные результаты. Поэтому процесс духовно – нравственного становления личности ученые считали противоречивым и неравномерным. Но без преодоления внешних и внутренних противоречий невозможно саморазвитие.

Разделяя эти взгляды, М.К. Тенишева поставила целью создать необходимые условия для преодоления возникающих противоречий в духовно – нравственном воспитании детей. Свои идеи она реализовала в образовательном процессе сельскохозяйственной школы.

В Талашкинской сельскохозяйственной школе она, прежде всего, многое сделала для отказа от шаблона и трафаретности в организации и проведении учебно-воспитательного процесса. На учебных занятиях педагоги развивали у обучающихся изобретательность, находчивость, формировали у них стремление к творческому переосмыслению полученных знаний.

В основу обучения и воспитания школьников были положены общепедагогические концептуальные идеи М.К.Тенишевой, содержание которых составляли следующие положения:

- каждый ребенок – это уникальная многогранная личность, имеющая определенные таланты и способности, именно на их полноценное развитие следует направлять учебно-воспитательный процесс;
- обеспечить полноценное образование ребенка, его творческое самовыражение, активность и инициативу, создать условия свободы выбора обучающимся рода деятельности с учетом его желаний возможно только в условиях соответствующей образовательной среды, создание которой является одной из главных задач школьного педагогического коллектива;
- учебно-воспитательный процесс должен строиться на принципе тесного взаимодействия теории и практики, причем акцент в этом двуединстве в условиях профильной школы, какой являлась сельскохозяйственная школа, необходимо делать на обучении практическим умениям и навыкам и применении теоретических знаний в повседневной жизни;

- в качестве актуальной проблемы образовательного процесса необходимо поставить задачу развития у учащихся изобретательности, находчивости, стремления к творческому переосмыслению;
- важное место в постановке образования детей должно принадлежать народной педагогике. Её знания, навыки воспитания, передающиеся в этнокультурных традициях, народном, поэтическом и художественном творчестве, способны сформировать достойных граждан своего Отечества;
- оценку качества знаний учащихся следует строить на основе осуществления дифференцированного подхода, основанного на тщательном изучении индивидуальных особенностей учеников и их реальных достижений в процессе обучения;
- в школе должны предъявляться высокие требования к моральному облику всех участников образовательного процесса, т.е. данное обстоятельство касается не только учеников, но и педагогов, личность которых должна стать образцом духовности и высокой нравственности. Отношения между учителем и учеником надо строить на принципах взаимоуважения и гуманного отношения педагога к личности воспитанника, при этом педагог обязан одинаково относиться ко всем обучающимся, не допуская наличия предпочитаемых учеников.

Особое место в учебном процессе занимали вопросы организации самостоятельной работы учащихся по приобретению новых знаний, создания проблемных ситуаций и умения их решать. В оценке качества знаний стал осуществляться дифференцированный подход, основанный на тщательном изучении индивидуальных особенностей учеников и их реальных достижений в процессе обучения.

Огромное значение М.К. Тенишева придавала роли личности учителя. Она считала, что успех деятельности во многом определяет постоянное саморазвитие и самосовершенствование личности педагога, четкое выполнение функциональных обязанностей, требовательность к самому себе.

Результатом реализации этих идей явилось то, что, в школе всегда царила творческая рабочая атмосфера, дети все время были заняты полезными делами. Ребенок, пребывая в школьном городке, находился в постоянном развитии, приобретая что-то новое не только во время уроков, но и во внеучебное время.

Уникальность школы состояла не только в разносторонней направленности педагогического процесса, но и в особой среде, которая там царила. В её стенах была создана атмосфера любви, уважения к каждой личности, доброжелательности к окружающим, главенствовал культ приоритетных общечеловеческих ценностей: добра, красоты, справедливости.

Духовному становлению личности каждого ребенка способствовала также организация образовательного процесса на лоне природы. Благоприятные

условия создавались не только за счет природных ресурсов (поля, речка, сад), но и с помощью уникальной архитектуры школьного городка. Духовность прослеживалась во всем: начиная от украс школьных построек и красоты природы, и заканчивая красотой и душевностью взаимоотношений.

В духовно-нравственном воспитании большое внимание уделялось внедрению элементов музейной педагогики. На территории школы был организован музей, который стал настоящим памятником русскому народному искусству, представляя произведения культуры своего народа. В музее были собраны более 10000 уникальных предметов древнерусского прикладного искусства: костюмы, предметы домашней утвари, элементы обстановки, мебель и т.д.

В состав коллекции музея входили уникальные и редкие предметы: старинные иконы, кресты, серебряные и эмалевые венчики, Царские врата XVI века, драгоценные ларцы, серебряные кружки и чарки, кошники и сарафаны, расшитые золотом и жемчугом, старинная парча, кружева, вышивки и многое другое.

Благодаря музею, дети получали возможность не только знакомиться с произведениями искусства, но и в качестве поощрения они имели право выставлять свои наиболее успешные работы, выполненные в мастерских. Обращение к музейной педагогике способствовало более глубокому знакомству детей с историей Отечества, его самобытной культурой, традициями и обычаями, влияло на духовный рост личности каждого ребенка.

Важным центром духовной жизни детей был театр, где воплощались элементы театральной и этнопедагогики. Многие разыгрываемые истории позволяли детям размышлять на различные жизненные темы, высказывать свое мнение по различным вопросам. Во время подготовки к спектаклям все его участники становились единым коллективом, больше напоминающим большую семью. Каждый из них старался привнести что-то новое, наиболее ярко передать характер своего героя. Театр научил воспитанников завязывать крепкие дружеские отношения, соперничать, волноваться за общее дело, радоваться победам своих товарищей.

Большое значение в школе придавалось религиозному воспитанию. М.К. Тенишева считала, что православие также помогает сформировать основы духовности. Для религиозного воспитания на территории школы был построен Храм Святого Духа, который способствовал становлению духовности не только своим предназначением, но и внешне представлял уникальный архитектурный памятник.

Над его постройкой трудились известные личности. Архитектором выступила княгиня совместно с археологом И.Ф. Барщевским и художником С.В. Малютиным. Расписывал храм Н.К. Рерих. Мария Клавдиевна очень трепетно относилась к храму. «Дух Святой – сила Божественной духовной радости, тайною мощью связующая и всеобъемлющая бытие. Какая задача для художника! Какое большое дело для воображения! Сколько можно при-

ложить к Духовному храму творчества!», – писала княгиня о постройке храма [4, с. 92].

Таким образом, изучение опыта работы Талашкинской сельскохозяйственной школы, позволяет сделать вывод о его уникальности, инновационной, для того периода, направленности учебно-воспитательного процесса, в центре которого находилась личность ребенка и его духовно – нравственная составляющая.

Образовательный процесс был ориентирован на приобщение детей к русской народной культуре, знакомство с традициями и обычаями предков, народным творчеством, традиционными промыслами; воспитание этической культуры детей, построенное на логике учебных предметов; знакомстве детей с основными этическими категориями, историей возникновения и развития норм человеческой морали; изучение истории христианства, содержания Ветхого и Нового завета, особенностей христианской морали, приобщение к христианским ценностям через культуру.

При этом в культуре видели не путь расширения знаний школьников об искусстве, а возможность развития их духовного потенциала, знакомства детей с христианскими ценностями, причем, не навязывая их, а органично включая в учебно-воспитательный процесс. Все это способствовало формированию у учащихся нравственного сознания, норм морали, которые аккумулируясь, превращались во внутренние их убеждения, чувства и идеалы.

Анализ опыта прошлого является особенно ценным не только для осмысления достижений, но и использования передовых идей в постановке современного образования, в котором вопросы духовности, нравственности, морали вновь по праву начинают занимать ведущие позиции.

В этой связи наследие М.К. Тенишевой, видного общественного деятеля, мецената, художника, педагога, коллекционера, представляет несомненный интерес для всестороннего осмысления, т.к. оно согласуется с современной стратегией модернизации образования, задачами отечественной педагогической науки и практики в деле формирования духовно-нравственных качеств подрастающего поколения.

#### **Список литературы:**

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2009.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений. – М.: АЗЪ, 2003.
3. Талашкино: сб. документов / Сост. авт. вступ. ст. и примеч. Л.С. Журавлева. – Смоленск, 1995.
4. Тенишева М.К. Впечатления моей жизни. – М.: Искусство, 1991.